

## Na zahtevo izpitne komisije

### JAVNI NATEČAJ NA PODLAGI IZPITOV ZA ZAPOSILITEV UPRAVNEGA VODJE Z ZNANJEM SLOVENSKEGA JEZIKA

Ravnateljski odlok z dne 24. maja 2013

IZVLEČEK IZ ZAPISNIKA ŠT.1 Z DNE 8. JULIJA 2013

#### OMISSIS

#### Merila in kazalniki za ocenjevanje skušenj

Izpitna komisija določi, da bo uporabila sledeča vsedržavna merila za ocenjevanje pisnih in, v razumnih mejah, ustnih skušenj:

ustreznost

jezikovno pravilnost

popolnost

izvirnost

S kriterijem »ustreznost« se ocenjujeta specifično strokovno znanje kandidata kot tudi sposobnost razmišljanja v zvezi s predlagano temo, ki jo mora kandidat primerno utemeljiti ter jo povezati s predpisi, ki jih naloga obravnava, ter izpostaviti vse možne primere in hipoteze, ki jih naloga zahteva.

Kazalniki kriterija »jezikovna pravilnost« so pravopisna, slovnična, skladijska pravilnost pisnih izdelkov, jezikovna ustreznost, jasnost, organska obravnava vsebin (predvsem v slovenskem delu skušnje).

Kriterij »popolnost« zadeva urejenost, strukturo, izčrpnost in notranjo doslednost argumentiranja.

Kriterij »izvirnost« zadeva kandidatovo sposobnost samostojne presoje predlaganih vsebin kot tudi sposobnost osebnega pristopa do obravnavane snovi.

Posameznim kriterijem se določijo sledeče točke, ki se nanašajo na predlagane kazalnike:

#### **ustreznost 0-30**

0- ne ustreza

10 - delno ustrezna (kandidat zadene temo, a je ne obravnava na primeren način);

20 – tema je pravilno zastavljena, obravnava je dovolj natančna;

30- odlična obravnava predlagane teme s sklicevanjem na teorijo in na primere.

#### **jezikovna pravilnost 0-30**

0 – hude skladijske in/ali pravopisne napake, neprimerno besedišče, nejasno izražanje;

10 – nezanemarljive jezikovne in izrazne netočnosti;

20 – enostavno, a natančno besedišče, predstavitev teme je jasna in pravilna;

30 – tekoča in razločna predstavitev teme, primernost izražanja, točna in pravilna uporaba besedišča;

#### **popolnost 0-30**

0- zelo pomanjkljivo znanje in hude pojmovne vrzeli;

10 – splošno znanje in nekaj pojmovnih vrzeli;

20 – primerno in dovolj obširno teoretično znanje;

30 – odlično in poglobljeno teoretično znanje, izpopolnjeno z medpredmetnimi povezavami in s prikazovanjem pozitivnih in negativnih vidikov v zvezi s prikazanimi zaključki.

### **Izvirnost 0-10**

0- v izdelku kandidat ne izraža osebnih mnenj in pripomb;

10 – v izdelku kandidat na primeren način izraža svoja osebna mnenja.

Pri ocenjevanju nalog bo komisija vsakemu kriteriju dodelila točke, sorazmerne doseženi ravni, in sicer med 0, ki pomeni, da kandidat sploh ni dosegel zastavljenega cilja, in najvišjim številom točk, ki izraža popolno izpolnitev cilja, ki ga določa parameter.

Nazadnje je treba opozoriti, da v primeru ko bi obravnava snovi ne ustrezala predlaganemu naslovu, ali v primeru ko bi vsebovala plagiirane dele, bo naloga ocenjena negativno, pa čeprav bi bila formalno korektna.

### **OMISSIS**

Podp. Tajnik zapisnikar komisije, dr. Lucia Sammartini