



*Ministero dell'Istruzione*

*Ministrstvo za šolstvo*

*Ufficio Scolastico Regionale per il Friuli Venezia Giulia – Direzione Generale*

*Deželni šolski urad za Furlanijo - Julijsko krajino – Generalna direkcija*

*Ufficio per l'istruzione in lingua slovena / Ufficio II - Urad za slovenske šole / II. urad*



Via / Ul. Santi Martiri, 3 – 34123 TRIESTE / TRST – Tel. 040/4194111 C.F. / Davčna št. 80016740328

E-mail: [slovenskiurad@istruzione.it](mailto:slovenskiurad@istruzione.it) – PEC / CEP: [dfr@postacert.istruzione.it](mailto:dfr@postacert.istruzione.it)

Web: <http://www.usrfvg.gov.it>

**La Commissione nazionale per le scuole con lingua di insegnamento slovena nominata con DDG USR FVG n. 499 del 16 gennaio 2022 incaricata di predisporre i quadri di riferimento per la valutazione della prova scritta e della prova orale dei concorsi per titoli ed esami per l'accesso ai ruoli del personale docente con lingua di insegnamento slovena della scuola dell'infanzia e primaria su posto comune e di sostegno**

**VISTO** il comma 9 dell'art. 7 del bando di concorso pubblico per titoli ed esami, finalizzato al reclutamento di quaranta posti del personale docente per i posti comuni e di sostegno della scuola dell'infanzia e primaria con lingua di insegnamento slovena e con insegnamento bilingue sloveno-italiano del Friuli-Venezia Giulia;

**CONSIDERATO** che la Commissione nazionale per le scuole con lingua di insegnamento slovena è incaricata di redigere i quadri di riferimento per la relativa valutazione della prova scritta ed orale del Concorso;

**VISTO** il comma 3 dell'art. 3 del DDG USR FVG n. 499 del 16 gennaio 2022;

**VISTI** i verbali della riunione della Commissione nazionale per le scuole con lingua di insegnamento slovena ed in particolare quello di data 11/05/2022;

#### **ADOPTA**

l'allegato quadro di riferimento per la valutazione della prova orale scuola primaria/posto comune. L'allegato quadro di riferimento è redatto in lingua italiana e in lingua slovena. Nel caso in cui si rilevino differenze di traduzione, fa fede il testo in lingua italiana.

**Il Presidente**

**Peter Černic**

**Concorso ordinario, per titoli ed esami, finalizzato al reclutamento del personale docente per i posti comuni e di sostegno della scuola dell'infanzia e primaria con lingua d'insegnamento slovena e con insegnamento bilingue sloveno-italiano del Friuli Venezia Giulia, di cui al D.D.G. prot. AOODRFVG n. 1720 del 17 febbraio 2022, pubblicato nella Gazzetta Ufficiale - 4a Serie speciale «Concorsi ed esami» - n. 20 dell'11 marzo 2021**

Criteria di valutazione prova orale – posto comune Primaria

La commissione valuterà per ogni candidato/a i seguenti ambiti, con riferimento al progetto didattico presentato dal/dalla candidato/a e alla relativa interlocazione con la commissione:

**Ambito 1 – max 40 punti** - Competenza di progettazione pedagogico-didattica, con riferimento alla preparazione teorica didattica e psico-pedagogica e al suo utilizzo coerente e critico in sede progettuale; alla collocazione della progettazione rispetto al contesto; alla strutturazione logica, coerente e consapevole della proposta educativo-didattica e alla sua declinazione operativa; alla valutazione e verifica degli apprendimenti e dell'intervento didattico.

**Ambito 2 - max 15 punti** - Padronanza dei contenuti disciplinari in relazione alle competenze metodologiche, secondo quanto previsto dalla Indicazioni nazionali per il curricolo.

**Ambito 3 – max 20 punti** - Abilità di comprensione e produzione orale in lingua inglese (livello B2 QCER), anche con riferimento alla specifica capacità didattica.

**Ambito 4 – max 15 punti** - Competenza nell'utilizzo delle tecnologie dell'informazione e della comunicazione, con riferimento all'uso didattico delle tecnologie e di dispositivi elettronici multimediali, finalizzato al raggiungimento degli obiettivi previsti dagli ordinamenti didattici vigenti.

**Ambito 5 – max 10 punti** - Qualità dell'esposizione nell'interlocazione con la commissione, con riferimento alla padronanza linguistica sul piano grammaticale, sintattico e lessicale, all'ampiezza e alla ricchezza della competenza lessicale, anche riguardo alla terminologia scientifica pedagogico-didattica.

**GRIGLIA PER LA VALUTAZIONE E L'ASSEGNAZIONE DEI PUNTEGGI**

	<b>Ambiti</b>	<b>Indicatori</b>	<b>Descrittori di livello</b>	<b>Punti</b>	
1	<b>Competenza di progettazione pedagogico-didattica</b>	Inquadramento concettuale della progettazione, con riferimento ai fondamenti pedagogico-didattici delle scelte compiute.	Non sono espressi l'inquadramento concettuale e i riferimenti psicopedagogici.	<b>0</b>	
			L'inquadramento concettuale e i riferimenti psicopedagogici sono episodici, poco precisi e non coerenti.	<b>1 - 3</b>	
			L'inquadramento concettuale è superficiale e i riferimenti teorici e psico-pedagogici sono generici.	<b>4 - 6</b>	
			L'inquadramento concettuale e i riferimenti teorici e psico-pedagogici sono essenziali, ma pertinenti.	<b>7</b>	
			L'inquadramento concettuale è ampio e i riferimenti teorici e psico-pedagogici sono corretti.	<b>8- 9</b>	
			L'inquadramento concettuale è esaustivo e i riferimenti teorici e psico-pedagogici sono pertinenti e coerenti all'intero impianto progettuale.	<b>10</b>	
		<b>Impostazione del quadro generale della progettazione, con riferimento ai seguenti elementi:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ analisi dei bisogni;</li> <li>✓ vincoli e risorse;</li> <li>✓ finalità e obiettivi di apprendimento;</li> <li>✓ definizione del compito e dei prodotti attesi;</li> <li>✓ definizione delle competenze /abilità /conoscenze attese;</li> <li>✓ definizione dei criteri di osservazione /valutazione /documentazione</li> </ul> (l'ordine degli elementi non è vincolante).	Non è ricostruibile l'impostazione del quadro generale della progettazione e non compare alcun elemento necessario.	<b>0</b>
				Sono presenti solo alcuni degli elementi necessari all'impostazione generale della progettazione.	<b>1 - 3</b>
				Sono presenti la maggioranza degli elementi dell'impostazione generale della progettazione, ma espressi in modo poco coerente e senza un ordine logico.	<b>4 - 6</b>
				E' presente la maggior parte degli elementi dell'impostazione generale della progettazione; l'ordine logico e la coerenza sono talvolta carenti, ma complessivamente il quadro generale risulta accettabile e realizzabile.	<b>7</b>
				E' presente la maggior parte degli elementi dell'impostazione generale della progettazione, collocati in ordine logico e con coerenza, per cui il quadro generale risulta chiaro, realizzabile e innovativo.	<b>8- 9</b>
				Sono presenti tutti gli elementi dell'impostazione generale della progettazione, collocati in ordine logico, coerenza, ben dettagliati e motivati, per cui il quadro generale risulta esaustivo, realizzabile e con aspetti innovativi.	<b>10</b>
		Definizione della microprogettazione, con indicazioni per i seguenti elementi:	Non compare alcun elemento necessario per comprendere l'impostazione della microprogettazione.	<b>0</b>	
			Sono presenti solo alcuni degli elementi necessari all'impostazione generale della microprogettazione.	<b>1 - 3</b>	

		<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ azioni degli alunni e dei docenti;</li> <li>✓ tempi e fasi di lavoro;</li> <li>✓ dispositivi di regolazione degli apprendimenti;</li> <li>✓ azioni di verifica e valutazione degli apprendimenti e dell'intervento didattico</li> </ul> <p>(l'ordine degli elementi non è vincolante, è possibile considerare anche altri elementi microprogettuali opportunamente motivati).</p>	Sono presenti la maggioranza degli elementi della microprogettazione, ma espressi in modo poco coerente senza un ordine logico.	<b>4 - 6</b>
			E' presente la maggior parte degli elementi della microprogettazione, l'ordine logico e la coerenza sono talvolta carenti, ma complessivamente è accettabile l'impostazione della microprogettazione adottata.	<b>7</b>
			E' presente la maggior parte degli elementi della microprogettazione, collocati secondo un ordine logico e in modo coerente, per cui la definizione della microprogettazione risulta funzionale al quadro progettuale complessivo	<b>8- 9</b>
			Sono presenti e ben dettagliati tutti gli elementi necessari della microprogettazione adottata, collocati secondo un ordine logico e in modo coerente per cui la definizione della microprogettazione risulta funzionale e pertinente rispetto al quadro progettuale complessivo.	<b>10</b>
		<p>Scelta di strumenti e modalità di lavoro da adottare con particolare riferimento ai seguenti elementi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ definizione degli ambienti di apprendimento;</li> <li>✓ strategie e tecniche didattiche;</li> <li>✓ strategie di differenziazione didattica e personalizzazione</li> </ul> <p>(l'ordine degli elementi non è vincolante, è possibile considerare anche altri elementi strumentali e organizzativi opportunamente motivati).</p>	Non compare alcuna definizione degli elementi che permettono di capire strumenti e modalità di lavoro adottate.	<b>0</b>
			Sono presenti solo alcuni elementi riferiti a strumenti e modalità di lavoro adottate, ma rappresentati in modo frammentario e non coerente.	<b>1 - 3</b>
			Sono presenti diversi elementi riferiti a strumenti e modalità di lavoro adottate, ma rappresentati in modo superficiale e non sempre coerente.	<b>4 - 6</b>
			Sono presenti quasi tutti gli elementi riferiti a strumenti e modalità di lavoro adottate, rappresentati in modo sostanzialmente chiaro e coerente rispetto all'impianto progettuale.	<b>7</b>
			Sono presenti tutti gli elementi riferiti a strumenti e modalità di lavoro adottate, con diversi aspetti innovativi, rappresentati in modo chiaro secondo una logica progettuale coerente con l'intero impianto.	<b>8- 9</b>
			Sono presenti tutti gli elementi riferiti a strumenti e modalità di lavoro adottate, tutti caratterizzati da aspetti innovativi, rappresentati in modo chiaro, originale ed esaustivo, secondo una logica progettuale brillante e coerente con l'intero impianto.	<b>10</b>
<b>2</b>	<b>Padronanza dei contenuti disciplinari in relazione alle</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Conoscenza dell'argomento assegnato e coerenza delle scelte metodologiche relative</li> </ul>	Non tratta i nuclei tematici fondanti dell'argomento assegnato. Non fa riferimento alle Indicazioni nazionali.	<b>0</b>
			Tratta in modo carente i nuclei tematici fondanti dell'argomento assegnato. Fa riferimento in modo casuale alle Indicazioni nazionali.	<b>1 - 5</b>
			Tratta l'argomento assegnato, basandosi su conoscenze e competenze disciplinari generiche e/o imprecise, con scelte metodologiche non motivate. I riferimenti alle indicazioni nazionali sono generici.	<b>6 - 10</b>

	<b>competenze metodologiche</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ riferimenti pertinenti alle Indicazioni nazionali.</li> </ul>	Tratta l'argomento assegnato basandosi su conoscenze e competenze disciplinari pertinenti, con scelte metodologiche sostanzialmente corrette rispetto all'argomento. I riferimenti alle indicazioni nazionali sono coerenti.	<b>11</b>
	<b>Max 15 punti</b>		Tratta l'argomento assegnato basandosi su ampie conoscenze e competenze disciplinari, le scelte metodologiche sono corrette e motivate rispetto all'argomento. I riferimenti alle indicazioni nazionali sono coerenti e motivati.	<b>12 - 14</b>
			Tratta l'argomento assegnato basandosi su solide conoscenze e competenze disciplinari e con collegamenti interdisciplinari, le scelte metodologiche sono corrette, motivate e originali rispetto all'argomento. I riferimenti alle indicazioni nazionali sono coerenti e motivati.	<b>15</b>
3	<b>Abilità di comprensione e produzione orale in lingua inglese (livello B2 CEFR)</b>	<p><b>Interazione orale: comprensione e produzione in lingua inglese su argomenti di ordine generale e professionale relativi alla didattica della lingua inglese:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Capacità di interagire in una conversazione, rispondendo, esponendo e argomentando con efficacia comunicativa, fluenza, pronuncia corretta, appropriatezza lessicale e correttezza grammaticale.</li> <li>✓ Competenze metodologico-didattiche per l'insegnamento della lingua inglese</li> </ul>	Interazione con l'interlocutore assente, per mancata comprensione delle domande in lingua inglese e per totale carenza di produzione orale.	<b>0</b>
<b>Max 20 punti</b>	Totale o grave carenza di competenze metodologico-didattiche per l'insegnamento della lingua inglese.		<p>Comprensione molto parziale e produzione orale fortemente limitata da numerosi errori grammaticali, di pronuncia, e da un lessico ristretto che compromettono gravemente la comunicazione; fluenza decisamente limitata.</p> <p>Competenze metodologico-didattiche per l'insegnamento della lingua inglese generiche e/o parziali.</p>	<b>1-6</b>
	Comprensione parziale; produzione: il lessico limitato e impreciso, i diversi errori grammaticali e di pronuncia non consentono una comunicazione efficace e limitano la fluenza.			<b>7-13</b>
	Comprensione globale; esposizione semplice, ma chiara; capacità di argomentazione anche se limitata; limitati errori grammaticali, errori di pronuncia che non compromettono la comunicazione, lessico quasi sempre appropriato pur se non ampio; fluenza lievemente rallentata.		<p>Competenze metodologico-didattiche per l'insegnamento della lingua inglese sommarie.</p> <p>Competenze metodologico-didattiche per l'insegnamento della lingua inglese adeguate.</p>	<b>14</b>
	Comprensione globale e specifica; esposizione articolata e chiara; produzione coerente e ben argomentata; uso appropriato del lessico; grammatica corretta; pronuncia corretta, fluenza interrotta solo da rare pause che non compromettono la comunicazione.			<b>15-19</b>
	Comprensione globale e specifica completa ed esaustiva; esposizione articolata, coerente e pertinente, produzione ben argomentata; uso appropriato del lessico sia generale sia		<b>20</b>	

			specialistico; accuratezza grammaticale anche a livello complesso ed elaborato; pronuncia corretta accompagnata da fluenza spedita e senza esitazioni.	
			Competenze metodologico-didattiche per l'insegnamento della lingua inglese sicure, ben strutturate, ampie e approfondite.	
4	<b>Competenza nell'utilizzo delle tecnologie dell'informazione e della comunicazione</b>  <b>Max 15 punti</b>	<b>Risorse digitali, insegnamento e apprendimento, con particolare riferimento a:</b>  <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ rielaborazione delle risorse digitali selezionate laddove espressamente consentito (ad es. con licenza d'uso aperta);</li> <li>✓ creazione delle risorse educative, in considerazione della progettazione del percorso didattico in cui queste verranno fruite, degli obiettivi specifici di apprendimento, del contesto d'uso, dell'approccio pedagogico e dell'insieme delle alunne e degli alunni a cui sono destinate;</li> <li>✓ abbinamento dell'utilizzo delle tecnologie digitali a strategie didattiche in grado di favorire l'attivazione delle abilità trasversali e del pensiero critico, nonché la libera espressione della creatività;</li> <li>✓ utilizzo delle tecnologie digitali per favorire e ottimizzare la collaborazione fra gli alunni.</li> </ul>	L'uso delle tecnologie e la scelta delle risorse digitali nelle attività di apprendimento sono assenti.	<b>0</b>
			L'uso delle tecnologie e la scelta delle risorse digitali nelle attività di apprendimento sono limitati.	<b>1-5</b>
			Le tecnologie e la scelta/rielaborazione delle risorse digitali proposte sono inserite in modo estemporaneo nella progettazione didattica.	<b>6-10</b>
			Le tecnologie e la scelta/rielaborazione delle risorse digitali sono finalizzate e adattate al contesto specifico di apprendimento delineato nella progettazione didattica.	<b>11</b>
			Le tecnologie e la scelta/rielaborazione delle risorse digitali sono selezionate in funzione del contesto specifico e delle strategie didattiche individuate dal docente per sostenere il processo d'insegnamento-apprendimento.	<b>12-14</b>
			Le tecnologie e le risorse digitali (modificate e/o prodotte) sono selezionate in funzione del contesto specifico e delle strategie didattiche individuate dal docente; sono proposte per favorire gli apprendimenti, la creatività, l'autonomia e i processi di insegnamento di natura cooperativa.	<b>15</b>
5	<b>Qualità dell'esposizione e</b>		Espone in modo confuso e con gravi errori sintattici e/o lessicali. Non fa uso di un lessico specifico.	<b>1 - 3</b>
			Espone in modo schematico con inesattezze lessicali e/o sintattiche. Usa in modo non pertinente un lessico specifico.	<b>4 - 6</b>

	<b>correttezza linguistica e terminologica nell'interlocuzione con la commissione</b>  <b>Max 10 punti</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Capacità di comunicare in modo chiaro, coerente, argomentato, adeguato alle richieste</li> <li>✓ capacità di usare un lessico specifico appropriato.</li> </ul>	Espone in modo sostanzialmente chiaro sul piano morfosintattico e lessicale. Usa in modo appropriato ma occasionale un lessico specifico.	<b>7</b>
			Espone in modo chiaro, corretto e argomentato, utilizzando un lessico appropriato. Usa in modo appropriato un lessico specifico.	<b>8 - 9</b>
			Espone in modo brillante, fluido e ben strutturato, utilizzando un lessico ricco e appropriato. Usa in modo appropriato e sempre argomentato un lessico specifico.	<b>10</b>

**Javni razpis, ki bo upošteval pridobljene kvalifikacije in opravljeni izpit, za stalno zaposlitev pedagoškega osebja in pedagoškega osebja za podporni pouk v otroških vrtcih in osnovnih šolah objavljen v Uradnem listu Republike Italije zbirka »Natečajji in izpiti«, dne 11. marca 2022, št. 20**

Referenčni okvir za ocenjevanje ustnega dela izpita: preverjanje za osnovno šolo – delovno mesto učitelja v osnovni šoli

Cilj ustnega preverjanja za zaposlitev pedagoškega osebja za delovna **mesta v osnovni šoli je** preveriti pripravo kandidata/kandidatke glede na vsebine, ki so navedene v Prilogi A omenjenega razpisa.

Pri ustnem preverjanju ocenjujemo obvladovanje disciplin v okviru celostnega poučevanja in vzgojne dejavnosti ter sposobnost učinkovitega didaktičnega načrtovanja, tudi s poudarkom na didaktični uporabi multimedijskih tehnologij in elektronskih naprav za doseganje ciljev, ki jih predvidevajo veljavni didaktični predpisi. Kandidat/kandidatka mora za ustno preverjanje pokazati tisto znanje in kompetence, ki ustrezajo ciljem, ki jih narekujejo Državne smernice kurikula za otroški vrtec in za prvi cikel šolanja.

Ustni del preverjanja traja največ 30 minut, razen za tiste kandidate, ki imajo možnost dodatnega časa ali pripomočkov, ki jih predvideva člen 20 zakona št. 104 z dne 5. februarja 1992.

Kandidat/kandidatka bo za preverjanje pripravil/a in predstavil/a načrt učne dejavnosti, v katero bo vključil/a opravljene vsebinske in didaktične izbire, metodologijo, preverjanje in ocenjevanje, evalvacijo ter praktično uporabo digitalne tehnologije.

Preverjanje predvideva predstavitev didaktične dejavnosti, s prikazom izbire vsebine, modela poučevanja, metodologije in ocenjevanja ter primerov praktične uporabe digitalnih tehnologij. Kandidat/kandidatka predstavi zasnovani načrt didaktične dejavnosti, v časovnem okviru, ki odgovarja predvidenemu skupnemu času trajanja preverjanja. Ob tem upošteva, da bo komisija lahko posegala v predstavitev kandidatovega/kandidatkinega načrta, da podrobneje preuči različne zorne kote, tudi z vidika temeljnih konceptov pedagoško-didaktičnih izbir. Komisija preveri kandidatovo/kandidatkinovo sposobnost razumevanja in sporazumevanja v angleškem jeziku, ki mora dosegati vsaj raven B2 skupnega evropskega referenčnega okvira za jezike, ter kandidatove/kandidatkinove posebne pedagoške sposobnosti.

Komisija, ki jo imenuje deželni šolski urad, na osnovi referenčnih okvirov za ocenjevanje ustnega preverjanja, ki jih je pripravila državna komisija, oceni ustni preizkus z največ 100 točkami. Kandidati in kandidatke, ki dosežejo najmanj 70 točk, so uspešno opravili preverjanje.

Naloge za ustni del preverjanja pripravi vsaka posamezna komisija v skladu s programi iz člena 9. Število nalog za ustni del preverjanja, ki jih pripravijo komisije, je trikratnik števila kandidatov/kandidatk, ki bodo opravljali ustni del preverjanja. Vsak/a kandidat/kandidatka 24 ur pred predvidenim terminom preverjanja izžreba svojo nalogo. Izžrebane naloge so izključene iz nadaljnega izbora.

## **Kriteriji ocenjevanja ustnega dela preverjanja - delovno mesto učitelja v osnovni šoli**

Komisija bo ob upoštevanju didaktičnega načrta, ki ga je predstavil/a kandidat/ kandidatka, vrednotila naslednja področja.

- 1. področje – največ 40 točk** - Kompetenca pedagoško-didaktičnega načrtovanja glede na teoretično, didaktično in psihopedagoško strokovno znanje; njeno dosledno in kritično uporabo pri načrtovanju; umestitev načrtovanja v dani kontekst; logično, dosledno in zavestno strukturiranje pedagoško-didaktičnega načrta in njegovo operativno izvajanje; ocenjevanje in preverjanje učnih rezultatov in didaktične dejavnosti.
- 2. področje - največ 15 točk** - Obvladovanje predmetnih vsebin in metodoloških kompetenc v skladu z Državnimi smernicami kurikula.
- 3. področje – največ 20 točk** - Sposobnost razumevanja in ustnega izražanja v angleškem jeziku (raven B2 po QCER), skladno s specifičnimi didaktičnimi kompetencami.
- 4. področje – največ 15 točk** - Usposobljenost za uporabo informacijskih in komunikacijskih tehnologij s poudarkom na didaktični uporabi multimedijskih tehnologij in elektronskih naprav za doseganje ciljev, določenih v veljavnih didaktičnih odredbah.
- 5. področje – največ 10 točk** - Kakovost predstavitve v pogovoru s komisijo s poudarkom na jezikovnih sposobnostih na ravni slovnice, skladnje in besedišča ter na širini in bogastvu jezikovne kompetence, poznavanju strokovnega pedagoško-didaktičnega izrazoslovja.

### OCENJEVALNI LIST IN TOČKOVANJE

Področja	Kazalniki	Opisniki	točke	
1	<p>Kompetenca pedagoško-didaktičnega načrta</p> <p><b>do 40 točk</b></p>	<p>Konceptualni okvir načrtovanja s sklicevanjem na temeljne didaktično-pedagoške izbire</p>	Konceptualni in psiho-pedagoški okvir ni izražen.	<b>0</b>
			Konceptualni in psiho-pedagoški okvir se občasno pojavlja, je nenatančen in nedosleden.	<b>1 - 3</b>
			Konceptualni okvir je površen, teoretični in psiho-pedagoški pa splošen.	<b>4 - 6</b>
			Konceptualni, teoretični in psiho-pedagoški okvir je na osnovni ravni, vendar primeren.	<b>7</b>
			Konceptualni okvir je obširen, teoretični in psiho-pedagoški pa pravilen.	<b>8- 9</b>
			Konceptualni okvir je izčrpen, teoretični in psiho-pedagoški pa ustrezen in dosleden s celotnim načrtovanjem.	<b>10</b>
		<p>Postavitev splošnega okvira zasnove s sklicevanjem na naslednje elemente:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ analiza stanja</li> <li>✓ omejitve in viri</li> <li>✓ smotri in učni cilji</li> <li>✓ oblikovanje naloge in pričakovani rezultati</li> <li>✓ definicija kompetenc/zmožnosti/pričakovana znanja</li> <li>✓ definicija opazovalnih kriterijev/ocenjevanje/dokumentiran je</li> </ul> <p>Vrstni red elementov je lahko poljuben.</p>	Ni mogoče slediti zasnovi splošnega načrtovalnega okvira in manjkajo vsi osnovni elementi.	<b>0</b>
			Prisotni so le nekateri elementi potrebni za splošno oblikovanje načrta.	<b>1 - 3</b>
			Prisotna je večina elementov splošnega načrtovanja, vendar so ti izraženi na nedosleden način in brez logičnega zaporedja.	<b>4 - 6</b>
			Prisotna je večina elementov splošnega načrtovanja; včasih manjka logični red in skladnost, vendar je splošni okvir na splošno sprejemljiv in izvedljiv.	<b>7</b>
			Načrtovanje ima večino značilnih elementov. Sledi logičnemu in doslednemu zaporedju, tako da je splošni okvir jasan, izvedljiv in inovativen.	<b>8- 9</b>
			Načrtovanje ima vse značilne elemente. Razporejeni so v logičnem zaporedju, dosledno, podrobno navedeni in obrazloženi, tako da je splošni okvir izčrpen, izvedljiv in inovativen.	<b>10</b>
		<p>Definicija mikronačrtovanja z naslednjimi elementi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ dejavnosti učencev in učiteljev</li> <li>✓ časovnica in faze dela</li> <li>✓ orodja za uravnavanje učenja</li> <li>✓ dejavnosti za preverjanje in ocenjevanje naučenega in didaktičnega posega</li> </ul>	Ni nobenega elementa, ki bi omogočil razumevanje postavitve mikronačrtovanja.	<b>0</b>
			Prisotnih je le nekaj elementov, ki so potrebni za splošno postavitve mikronačrtovanja.	<b>1 - 3</b>

	Vrstni red elementov je lahko poljuben. Mogoče je uporabiti tudi druge mikronačrtovalne elemente, če so primerno pojasnjeni.	Prisotnih je večina elementov mikronačrtovanja, so pa izraženi nedosledno in brez logičnega reda.	<b>4 - 6</b>	
		Mikronačrtovanje ima večino značilnih elementov. Včasih manjka logično zaporedje in skladnost, vendar je prikazani način mikronačrtovanja na splošno sprejemljiv.	<b>7</b>	
		Mikronačrtovanje ima večino značilnih elementov. Elementi so postavljeni v logičnem zaporedju in dosledno, tako da je definicija mikronačrtovanja funkcionalna za celotni okvir načrtovanja.	<b>8- 9</b>	
		Mikronačrtovanje ima vse značilne elemente. Elementi so natančni, postavljeni so v logičnem zaporedju in dosledno, tako da je definicija mikronačrtovanja funkcionalna in pomembna glede na celoten okvir načrtovanja.	<b>10</b>	
	Izbor orodja in načina dela na podlagi naslednjih elementov:	Elementov, ki omogočajo razumevanje načina dela in izbor orodja ni mogoče opredeliti.	<b>0</b>	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ definicija izobraževalnih okolij;</li> <li>✓ didaktične strategije in tehnike;</li> <li>✓ didaktična diferenciacija in personalizacija</li> </ul>	Prisotnih je le nekaj elementov, ki se sklicujejo na način dela in izbor orodja; so pa predstavljeni nepopolno in nedosledno.	<b>1 - 3</b>	
	Vrstni red elementov je lahko poljuben. Mogoče je uporabiti tudi druga orodja in organizacijske elemente, če so primerno pojasnjeni.	Prisotni so različni elementi, ki se sklicujejo na način dela in izbor orodja; so pa postavljeni površno in nedosledno.	<b>4 - 6</b>	
		Prisotni so skoraj vsi elementi, ki se sklicujejo na način dela in izbor orodja; predstavljeni so jasno in dosledno glede na zasnovo načrtovanja.	<b>7</b>	
		Prisotni so vsi elementi, ki se sklicujejo na način dela in izbor orodja, z različnimi inovativnimi vidiki, ki so jasno predstavljeni, v skladu z logiko načrtovanja, ki je skladna s celotno postavitvijo.	<b>8- 9</b>	
		Prisotni so vsi elementi, ki se sklicujejo na način dela in izbor orodja; vsi elementi so inovativni, predstavljeni na jasnem, izviren in izčrpen način, v skladu z izredno načrtovalno logiko, ki je skladna s celotnim sistemom.	<b>10</b>	
2	Obvladovanje predmetnih vsebin v odnosu do metodoloških kompetenc	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Poznavanje dodeljene teme in doslednost metodoloških izbir</li> <li>✓ Smiselno sklicevanje na Državne smernice</li> </ul>	Ne obravnava osnovnih tematskih jeder dodeljene teme. Se ne sklicuje na Državne smernice.	<b>0</b>
			Pomanjkljivo obravnava osnovna tematska jedra dodeljene teme. Naključno se sklicuje na Državne smernice.	<b>1 - 5</b>
			Obravnava dodeljeno temo tako, da se opira na splošna in nenatančna znanja in kompetence, z neupravičenimi metodološkimi izbirami. Sklicevanje na Državne smernice je splošno.	<b>6 - 10</b>

	<b>do 15 točk</b>		Obravnavo dodeljeno temotako, da se opira na smiselna znanja in kompetence, z bistveno pravilnimi metodološkimi izbirami glede na temo. Sklicevanje na Državne smernice je dosledno.	<b>11</b>
			Obravnavo dodeljeno temo tako, da se opira na obširna znanja in kompetence, s pravilnimi in motiviranimi metodološkimi izbirami glede na temo. Sklicevanje na Državne smernice je dosledno in utemeljeno.	<b>12 - 14</b>
			Obravnavo dodeljeno temo tako, da se opira na solidna znanja in kompetence ter uporablja medpredmetne povezave. Metodološke izbire so točne, utemeljene in originalne glede na temo. Sklicevanje na Državne smernice je dosledno in utemeljeno.	<b>15</b>
3	Sposobnost razumevanja in ustnega izražanja v angleškem jeziku (raven B2 po CEFR)	Ustno sporazumevanje: razumevanje in izražanje v angleškem jeziku o splošnih in strokovnih temah vezanih na didaktiko angleškega jezika.	Ker ne razume vprašanj v angleškem jeziku in se sploh ne izraža, ni sporazumevanja s sogovornikom.	<b>0</b>
	<b>do 20 točk</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Sposobnost pogovorne interakcije, z odgovarjanjem, predstavitvijo in argumentacijo ob uporabi učinkovite in tekoče komunikacije, pravilne izgovarjave, primerne besedišča in slovnične pravilnosti.</li> <li>✓ Metodološko-didaktične kompetence za poučevanje angleškega jezika</li> </ul>	Popolno ali hudo pomankanje metodološko-didaktične kompetence za poučevanje angleškega jezika.	
			Razumevanje je delno in ustna produkcija je močno omejena zaradi mnogih slovničnih nepravilnosti, izgovarjave in skromnega besedišča, ki resno ogrožajo komunikacijo. Izražanje je zelo omejeno.	<b>1-6</b>
			Metodološko-didaktične kompetence za poučevanje angleškega jezika so splošne in/ali delne.	
			Razumevanje je delno; tvorjenje ustnih sporočil: besedišče je omejeno in netočno, različne slovnične nepravilnosti in izgovarjava ne dopuščajo učinkovite komunikacije in omejujejo pretočnost.	<b>7-13</b>
			Metodološko-didaktične kompetence za poučevanje angleškega jezika so osnovne.	
			Razumevanje je globalno; predstavitev preprosta, a jasna; sposobnost argumentiranja je omejena; nekaj slovničnih nepravilnosti, netočnosti v izgovarjavi, ki pa ne ogrožajo komunikacije, besedišče skoraj vedno primerno, četudi ne obširno; ritem govora upočasjen.	<b>14</b>
			Metodološko-didaktične kompetence za poučevanje angleškega jezika so primerne.	
			Razumevanje je globalno in specifično; predstavitev razčlenjena in jasna; tvorjenje ustnih sporočil je dosledno in dobro argumentirano; primerna raba besedišča; slovnica pravilna; pravilna izgovarjava, tekoči govor prekinjajo le redki premori, ki pa ne ogrožajo komunikacije.	<b>15-19</b>
			Metodološko-didaktične kompetence za poučevanje angleškega jezika so gotove in dobro strukturirane.	
				<b>20</b>

			<p>Razumevanje je globalno, specifično, popolno in izčrpno; predstavitev razčlenjena, dosledna in smiselna; tvorjenje ustnih sporočil dobro argumentirano; primerna raba besedišča, tako splošnega kot specialističnega; slovnična natančnost tudi na kompleksnem in dodelanem nivoju; izgovorjava je pravilna, tekoča in brez zadržkov.</p> <p>Metodološko-didaktične kompetence za poučevanje angleškega jezika so izoblikovane, dobro strukturirane, široke in obsežne.</p>	
4	<p>Usposobljenost za uporabo informacijskih in komunikacijskih tehnologij</p> <p><b>do 15 točk</b></p>	<p><b>Digitalni viri, učenje in poučevanje s poudarkom na:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ predelavi izbranih digitalnih virov, kjer je to dovoljeno (n.pr. pri prosto dostopnih licencah)</li> <li>✓ oblikovanje učnih virov skladno z načrtovanjem didaktičnega procesa, v katerem bodo uporabljeni, oblikovanje specifičnih učnih ciljev, uporabnega konteksta ter pedagoškega pristopa za vse učence;</li> <li>✓ povezati rabo digitalne tehnologije in didaktične strategije, tako da vzpodbujamo prečne zmožnosti in kritično mišljenje ter kreativno svobodo izražanja;</li> <li>✓ uporaba digitalnih tehnologij za vzpodbujanje in optimalno sodelovanje med učenci.</li> </ul>	<p>Uporaba tehnologij in izbor digitalnih virov pri poučevanju ni prisotna.</p>	<b>0</b>
			<p>Uporaba tehnologij in izbor digitalnih virov pri poučevanju je omejena.</p>	<b>1-5</b>
			<p>Tehnologije in izbor/predelava predlaganih digitalnih virov so v didaktično načrtovanje vključene brez vsake priprave.</p>	<b>6-10</b>
			<p>Tehnologije in izbor/predelava digitalnih virov so dokončno oblikovane in prilagojene specifičnemu učnemu kontekstu, ki je načrtan v didaktičnem načrtu.</p>	<b>11</b>
			<p>Tehnologije in izbor/predelava digitalnih virov so izbrane glede na specifični učni kontekst in didaktične strategije, ki jih je učitelj določil za spremljanje procesa poučevanja in učenja.</p>	<b>12-14</b>
			<p>Tehnologije in izbor digitalnih virov (predelanih in/ali izdelanih) je povezan na specifični učni kontekst in didaktične strategije, ki jih je učitelj določil; predlagal jih je za spodbujanje učenja, ustvarjalnosti, avtonomije in procese sodelovalnega poučevanja.</p>	<b>15</b>
5	<p>Kakovost predstavitve in jezikovne pravilnosti v pogovoru s komisijo</p>		<p>Podaja zmedeno in s hudimi skladenjskimi in/ali jezikovnimi nepravilnostmi. Ne uporablja specifičnega besedišča.</p>	<b>1 - 3</b>
			<p>Podaja shematsko, z jezikovnimi in skladenjskimi nepravilnostmi. Nepravilno uporablja specifično besedišče.</p>	<b>4 - 6</b>

	<b>do 10 točk</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Jasna, dosledna, argumentirana zmožnost komuniciranja v zahtevanem kontekstu</li> <li>✓ Zmožnost uporabe primernega specifičnega besedišča</li> </ul>	Podajanje je na slovničnem in jezikovnem nivoju dokaj jasno. Občasno, a primerno, uporablja specifično besedišče.	<b>7</b>
			Podajanje je, ob uporabi primernega besedišča, jasno, pravilno in argumentirano. Specifično besedišče uporablja primerno.	<b>8 - 9</b>
			Podajanje je izredno, tekoče in dobro strukturirano; uporablja bogato in primerno besedišče. Specifično besedišče uporablja na primeren način in ga vedno utemeljuje.	<b>10</b>