



*Ministero dell'Istruzione*

*Ministrstvo za šolstvo*

*Ufficio Scolastico Regionale per il Friuli Venezia Giulia – Direzione Generale*

*Deželni šolski urad za Furlanijo - Julijsko krajino – Generalna direkcija*

*Ufficio per l'istruzione in lingua slovena / Ufficio II - Urad za slovenske šole / II. urad*



Via / Ul. Santi Martiri, 3 - 34123 TRIESTE / TRST - Tel. 040/4194111 C.F. / Davčna št. 80016740328

E-mail: [slovenskiurad@istruzione.it](mailto:slovenskiurad@istruzione.it) - PEC / CEP: [drfr@postacert.istruzione.it](mailto:drfr@postacert.istruzione.it)

Web: <http://www.usrfvg.gov.it>

**La Commissione nazionale per le scuole con lingua di insegnamento slovena nominata con DDG USR FVG n. 499 del 16 gennaio 2022 incaricata di predisporre i quesiti delle prove scritte a risposta multipla in lingua slovena da somministrare ai candidati dei concorsi per titoli ed esami per l'accesso ai ruoli del personale docente con lingua di insegnamento slovena della scuola dell'infanzia e primaria su posto comune e di sostegno**

**VISTO** il comma 1 dell'art. 9 del bando di concorso pubblico per titoli ed esami, finalizzato al reclutamento di quaranta posti del personale docente per i posti comuni e di sostegno della scuola dell'infanzia e primaria con lingua di insegnamento slovena e con insegnamento bilingue sloveno-italiano del Friuli-Venezia Giulia;

**CONSIDERATO** che la Commissione nazionale per le scuole con lingua di insegnamento slovena è incaricata di redigere i quadri di riferimento per la relativa valutazione della prova scritta ed orale del Concorso;

**VISTO** il comma 3 dell'art. 3 del DDG USR FVG n. 499 del 16 gennaio 2022;

**VISTI** i verbali della riunione della Commissione nazionale per le scuole con lingua di insegnamento slovena ed in particolare quello di data 18/05/2022;

**ADOPTA**

l'allegato quadro di riferimento per la valutazione della prova orale posto comune (AAAA). L'allegato quadro di riferimento è redatto in lingua italiana e in lingua slovena. Nel caso in cui si rilevino differenze di traduzione, fa fede il testo in lingua italiana.

**Il Presidente**

**Peter Černic**

**Concorso ordinario, per titoli ed esami, finalizzato al reclutamento del personale docente per i posti comuni e di sostegno della scuola dell'infanzia e primaria con lingua d'insegnamento slovena e con insegnamento bilingue sloveno-italiano del Friuli Venezia Giulia, di cui al D.D.G. prot. AOODRFVG n. 1720 del 17 febbraio 2022, pubblicato nella Gazzetta Ufficiale - 4a Serie speciale «Concorsi ed esami» - n. 20 dell'11 marzo 2022**

**Quadro di riferimento per la valutazione della prova orale**  
**Scuola dell'infanzia posto comune**

La prova orale per i posti comuni è finalizzata all'accertamento della preparazione del candidato/ della candidata secondo quanto previsto dall'Allegato A del citato Decreto ministeriale.

La prova orale valuta la padronanza di adeguate competenze rispondenti al profilo professionale delineato nelle Indicazioni nazionali per il curricolo della scuola dell'infanzia e del primo ciclo d'istruzione, nel costruire l'ambiente educativo secondo uno stile educativo ispirato a criteri di ascolto, accompagnamento, interazione partecipata, mediazione comunicativa, e di continua osservazione del singolo bambino e del gruppo, nel sostenere e promuovere in modo coerente e differenziato i percorsi specifici di crescita e di apprendimento di tutti e ciascun bambino e bambina. In particolare, nella prova orale il candidato/la candidata deve dimostrare di possedere adeguate *competenze di progettazione didattica e di regia pedagogica* efficace, anche con riferimento all'uso didattico delle tecnologie e dei dispositivi elettronici multimediali, finalizzato al raggiungimento degli obiettivi previsti dagli ordinamenti didattici vigenti; *competenze di riflessività sulla pratica educativa*, nelle sue dimensioni relazionali con i bambini e con le famiglie, e culturali inerenti i campi di esperienza; e *competenze relazionali e comunicative* nella costruzione di una comunità professionale collaborativa, orientata all'innovazione e alla condivisione di conoscenze.

La prova orale ha una durata massima complessiva di 30 minuti, fermi restando gli eventuali tempi aggiuntivi e gli ausili di cui all'articolo 20 della legge 5 febbraio 1992, n. 104.

La presentazione riguarda la progettazione di una proposta didattica, che deve comprendere l'illustrazione di caratteristiche del contesto educativo a cui è rivolta (es. età dei bambini e delle bambine, eventuale retroterra culturale e migratorio delle famiglie; bisogni educativi; vincoli e risorse ecc.) e delle scelte contenutistiche, didattiche e metodologiche compiute, con riferimento a: finalità e obiettivi educativi e didattici; saperie campi di esperienza implicati; organizzazione di spazi, tempi e materiali; strategie nella conduzione dei gruppi e di percorsi differenziati; strumenti didattici, con esempi anche di utilizzo pratico delle tecnologie digitali. Le scelte operate devono essere argomentate alla luce della teoria e dei fondamenti concettuali pedagogico-didattici.

Nel corso della presentazione la commissione interloquisce con il candidato o la candidata per approfondire i diversi aspetti della progettazione, per chiedere eventuali aspetti mancanti, poco chiari o poco approfonditi, e per valutare la capacità di comprensione e conversazione in lingua inglese almeno al livello B2 del Quadro Comune Europeo di Riferimento per le lingue nonché la specifica capacità didattica.

La commissione giudicatrice nominata dall'Ufficio scolastico regionale assegna alla prova orale un punteggio massimo complessivo di 100 punti, sulla base dei quadri di riferimento per la valutazione della prova orale predisposti dalla commissione nazionale. La prova è superata dai candidati e dalle candidate che conseguono un punteggio non inferiore a 70 punti.

Le tracce delle prove orali sono predisposte da ciascuna commissione giudicatrice secondo i programmi di cui all'articolo 9. Le commissioni le predispongono in numero pari a tre volte quello dei/delle candidati/e ammessi/e alla prova. Ciascun/a candidato/a estrae la traccia su cui svolgerà la prova 24 ore prima dell'orario programmato per la propria prova. Le tracce estratte sono escluse dai successivi sorteggi.

### **Criteri di valutazione prova orale – posto comune Infanzia**

La commissione valuterà per ogni candidato/a i seguenti ambiti, con riferimento al progetto didattico presentato dal/dalla candidato/a e alla relativa interlocazione con la commissione:

**Ambito 1 – max 60 punti** - Competenza di progettazione pedagogico-didattica, con riferimento alla preparazione teorica didattica e psico-pedagogica e al suo utilizzo coerente e critico in sede progettuale; alla collocazione della progettazione rispetto al contesto; alla strutturazione logica, coerente e consapevole della proposta educativo-didattica e alla sua declinazione operativa; alla conoscenza dei campi di esperienza; all'osservazione, documentazione e valutazione.

**Ambito 2 – max 15 punti** - Abilità di comprensione e produzione orale in lingua inglese (livello B2 QCER), anche con riferimento alla specifica capacità didattica.

**Ambito 3 – max 15 punti** - Competenza nell'utilizzo delle tecnologie dell'informazione e della comunicazione, con riferimento all'uso didattico delle tecnologie e dei dispositivi elettronici multimediali, finalizzato al raggiungimento degli obiettivi previsti dagli ordinamenti didattici vigenti.

**Ambito 4 – max 10 punti** - Qualità dell'esposizione nell'interlocazione con la commissione, con riferimento alla padronanza linguistica sul piano grammaticale, sintattico e lessicale, all'ampiezza e alla ricchezza della competenza lessicale, anche riguardo alla terminologia scientifica pedagogico-didattica.

### **Criteri di valutazione prova orale – posto comune Infanzia**

La commissione valuterà per ogni candidato/a i seguenti ambiti, con riferimento al progetto didattico presentato dal/dalla candidato/a e alla relativa interlocazione con la commissione:

**Ambito 1 – max 60 punti** - Competenza di progettazione pedagogico-didattica, con riferimento alla preparazione teorica didattica e psico-pedagogica e al

suo utilizzo coerente e critico in sede progettuale; alla collocazione della progettazione rispetto al contesto; alla strutturazione logica, coerente e consapevole della proposta educativo-didattica e alla sua declinazione operativa; alla conoscenza dei campi di esperienza; all'osservazione, documentazione e valutazione.

**Ambito 2 – max 15 punti** - Abilità di comprensione e produzione orale in lingua inglese (livello B2 QCER), anche con riferimento alla specifica capacità didattica.

**Ambito 3 – max 15 punti** - Competenza nell'utilizzo delle tecnologie dell'informazione e della comunicazione, con riferimento all'uso didattico delle tecnologie e dei dispositivi elettronici multimediali, finalizzato al raggiungimento degli obiettivi previsti dagli ordinamenti didattici vigenti.

**Ambito 4 – max 10 punti** - Qualità dell'esposizione nell'interlocuzione con la commissione, con riferimento alla padronanza linguistica sul piano grammaticale, sintattico e lessicale, all'ampiezza e alla ricchezza della competenza lessicale, anche riguardo alla terminologia scientifica pedagogico-didattica.

### GRIGLIA PER LA VALUTAZIONE E ASSEGNAZIONE DEI PUNTEGGI

Ambiti	Indicatori	Descrittori	Punti	
1	<b>Competenza di progettazione pedagogico-didattica</b>  <b>Max 60 punti</b>	<b>Inquadramento concettuale della progettazione</b> , con riferimento ai fondamenti pedagogico-didattici delle scelte compiute:	Non sono espressi l'inquadramento concettuale e i riferimenti teorici, didattici e psico-pedagogici.	<b>0</b>
		✓ Scelta di riferimenti teorici che motivano le scelte progettuali	L'inquadramento concettuale è poco definito e i riferimenti teorici, didattici e psico-pedagogici sono superficiali e poco coerenti.	<b>1-3</b>
		✓ Approccio critico-riflessivo nell'uso di riferimenti teorici.	L'inquadramento concettuale è essenziale e i riferimenti teorici, didattici e psico-pedagogici sono limitati e coerenti.	<b>4-6</b>
		<b>Max 10 punti</b>	L'inquadramento concettuale è discreto e i riferimenti teorici, didattici e psico-pedagogici sono abbastanza articolati, pertinenti e coerenti.	<b>7</b>
			L'inquadramento concettuale è buono e i riferimenti teorici, didattici e psico-pedagogici sono articolati, pertinenti e coerenti con un approccio critico-riflessivo.	<b>8-9</b>
			L'inquadramento concettuale è ottimo e i riferimenti teorici, didattici e psico-pedagogici sono articolati, pertinenti e coerenti con uno spiccato approccio critico-riflessivo.	<b>10</b>
	<b>Impostazione del quadro generale della progettazione</b> , con riferimento a:	✓ analisi dei bisogni e delle caratteristiche di bambini e famiglie;	Manca una impostazione generale e non sono resi espliciti tutti o molte delle sue componenti essenziali	<b>0</b>
		✓ analisi dei vincoli e alle risorse di contesto;	L'impostazione progettuale generale è solo superficiale e poco coerente	<b>1-7</b>
		✓ individuazione di finalità e obiettivi di apprendimento e di acquisizione di	L'impostazione progettuale generale è essenziale e limitata.	<b>8-13</b>
			L'impostazione progettuale generale è sufficientemente articolata, pertinente e coerente.	<b>14</b>
			L'impostazione progettuale generale è articolata, pertinente, coerente e sostenuta da una buona analisi e capacità riflessiva.	<b>15-19</b>

	<p>competenze con riferimento ai campi di esperienza;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ definizione di fasi di lavoro e attività (avvio, sviluppo e completamento, possibili evoluzioni)</li> </ul>	L' impostazione progettuale generale molto articolata, pertinente, coerente e sostenuta da un'ottima analisi e capacità riflessiva.	<b>20</b>
	<b>Max 20 punti</b>		
	<b>Progettazione degli ambienti di apprendimento, cura ed educazione,</b> con riferimento a:	Non presenta alcuna definizione delle caratteristiche e delle componenti che qualificano ambienti di apprendimento, cura ed educazione. Non tratta o tratta in modo carente i nuclei tematici fondanti dell'argomento assegnato.	<b>0</b>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ organizzazione di tempi, spazi e materiali,</li> <li>✓ strategie e alle tecniche didattiche,</li> </ul>	Descrive in modo superficiale e poco coerente le caratteristiche e le componenti che qualificano ambienti di apprendimento, cura ed educazione. Tratta l'argomento assegnato, basandosi su	<b>1-7</b>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ organizzazione dei gruppi,</li> <li>✓ strategie di differenziazione didattica e personalizzazione dei percorsi.</li> <li>✓ trasposizione didattica dei saperi con riferimento ai campi di esperienza.</li> </ul>	Conoscenze e competenze riferite ai campi di esperienza generiche e/o imprecise, con scelte metodologiche non motivate.	
	<b>Max 20 punti</b>	Descrive in modo essenziale ma incompleto le caratteristiche e le componenti che qualificano ambienti di apprendimento, cura ed educazione. Tratta l'argomento assegnato su conoscenze e competenze riferite ai campi di esperienza essenziali, con scelte metodologiche non pienamente coerenti rispetto all'argomento.	<b>8-13</b>
		Descrive in modo sufficientemente completo e coerente le caratteristiche e le componenti che qualificano ambienti di apprendimento, cura ed educazione. Tratta l'argomento assegnato basandosi su sufficienti conoscenze e competenze riferite ai campi di esperienza, con scelte metodologiche corrette e motivate sebbene ancora connotate da qualche imprecisione rispetto all'argomento.	<b>14</b>
		Descrive in modo completo e coerente le caratteristiche e le componenti che qualificano ambienti di apprendimento, cura ed educazione, mostrando una buona capacità di analisi riflessiva e argomentativa. Tratta l'argomento assegnato basandosi su buone conoscenze e competenze riferite ai campi di esperienza, con scelte metodologiche corrette e motivate rispetto all'argomento.	<b>15-19</b>
		Descrive in modo completo, approfondito e coerente le caratteristiche e le componenti che qualificano ambienti di apprendimento, cura ed educazione, mostrando un'ottima capacità di analisi riflessiva e argomentativa. Tratta l'argomento assegnato basandosi su solide conoscenze e competenze riferite ai campi di esperienza pertinenti e collegamenti interdisciplinari, con scelte metodologiche corrette, motivate e originali rispetto all'argomento.	<b>20</b>
	<b>Osservazione, documentazione e valutazione</b> dei processi e delle esperienze, degli apprendimenti e dell'intervento didattico, con riferimento a:	Non presenta la definizione delle modalità di osservazione, documentazione e valutazione dei processi e delle esperienze, degli apprendimenti e dell'intervento didattico.	<b>0</b>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ definizione delle finalità dell'osservazione (perché osservo), delle modalità (come osservo) e delle aree di interesse (che cosa osservo);</li> </ul>	Definisce le modalità di osservazione, documentazione e valutazione dei processi e delle esperienze, degli apprendimenti e dell'intervento didattico in modo generico e confuso.	<b>1-3</b>
		Definisce le modalità di osservazione, documentazione e valutazione dei processi e delle esperienze, degli apprendimenti e dell'intervento didattico in modo essenziale e non completo.	<b>4-6</b>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ definizione delle finalità, modalità e</li> </ul>	Definisce in modo essenziale ma chiaro le modalità di osservazione, documentazione e valutazione dei processi e delle esperienze, degli apprendimenti e dell'intervento didattico, contestualizzando e motivando in modo sufficiente le scelte compiute.	<b>7</b>

		<p>aree di interesse per la documentazione;</p> <p>✓ definizione di criteri di monitoraggio e di valutazione della qualità dell'intervento didattico.</p> <p><b>Max 10 punti</b></p>	<p>Definisce in modo chiaro e preciso le modalità di osservazione, documentazione e valutazione dei processi e delle esperienze, degli apprendimenti e dell'intervento didattico, contestualizzando e motivando in modo coerente le scelte compiute.</p> <p>Definisce in modo chiaro, preciso e articolato le modalità di osservazione, documentazione e valutazione dei processi e delle esperienze, degli apprendimenti e dell'intervento didattico, contestualizzando e motivando in modo coerente, efficace e approfondito le scelte compiute.</p>	<p><b>8-9</b></p> <p><b>10</b></p>
<b>2</b>	<b>Abilità di comprensione e produzione orale in lingua inglese (livello B2 QCER)</b>	<b>Interazione orale: comprensione e produzione in lingua inglese su argomenti di ordine generale e professionale relativi alla didattica precoce della lingua inglese:</b>	<p>Interazione con l'interlocutore assente, per mancata comprensione delle domande in lingua inglese e per totale carenza di produzione orale.</p> <p>Totale o grave carenza di competenze metodologico-didattiche per l'insegnamento precoce della lingua inglese.</p>	<b>0</b>
			<p>Comprensione molto parziale e produzione orale fortemente limitata da numerosi errorigrammaticali, di pronuncia, e da un lessico ristretto che compromettono gravemente la comunicazione; fluency decisamente limitata.</p>	<b>1-5</b>
		<p>✓ Capacità di interagire in una conversazione, rispondendo, esponendo e argomentando con efficacia comunicativa, fluency, pronuncia corretta, appropriatezza lessicale e correttezza grammaticale.</p> <p>✓ Competenze metodologico-didattiche per l'insegnamento precoce della lingua inglese</p>	<p>Competenze metodologico-didattiche per l'insegnamento precoce della lingua inglese generiche e/o parziali.</p> <p>Comprensione parziale; produzione: il lessico limitato e impreciso, i diversi errori grammaticali e di pronuncia non consentono una comunicazione efficace e limitano la fluency.</p> <p>Competenze metodologico-didattiche per l'insegnamento precoce della lingua inglese sommarie.</p> <p>Comprensione globale; esposizione semplice, ma chiara; capacità di argomentazione anche se limitata; limitati errori grammaticali, errori di pronuncia che non compromettono la comunicazione, lessico quasi sempre appropriato pur se non ampio; fluency lievemente rallentata.</p> <p>Competenze metodologico-didattiche per l'insegnamento precoce della lingua inglese adeguate.</p> <p>Comprensione globale e specifica; esposizione articolata e chiara; produzione coerente e ben argomentata; uso appropriato del lessico; grammatica corretta; pronuncia corretta, fluency interrotta solo da rare pause che non compromettono la comunicazione.</p> <p>Competenze metodologico-didattiche per l'insegnamento precoce della lingua inglese sicure e ben strutturate.</p> <p>Comprensione globale e specifica completa ed esaustiva; esposizione articolata, coerente e pertinente, produzione ben argomentata; uso appropriato del lessico sia generale sia specialistico; accuratezza grammaticale anche a livello complesso ed elaborato; pronuncia corretta accompagnata da fluency spedita e senza esitazioni.</p> <p>Competenze metodologico-didattiche per l'insegnamento precoce della lingua inglese sicure, ben strutturate, ampie e approfondite.</p>	<p><b>6-10</b></p> <p><b>11</b></p> <p><b>12-14</b></p> <p><b>15</b></p>
<b>3</b>	<b>Competenza nell'utilizzo delle tecnologie dell'informazione e della comunicazione</b>	<b>Risorse digitali, insegnamento e apprendimento, con particolare riferimento a:</b>	<p>L'uso delle tecnologie e la scelta delle risorse digitali nelle attività di apprendimento sono assenti.</p>	<b>0</b>
			<p>L'uso delle tecnologie e la scelta delle risorse digitali nelle attività di apprendimento sono limitati.</p>	<b>1-5</b>
			<p>Le tecnologie e la scelta/rielaborazione delle risorse digitali proposte sono inserite in modo estemporaneo nella progettazione didattica.</p>	<b>6-10</b>
			<p>Le tecnologie e la scelta/rielaborazione delle risorse digitali sono finalizzate e adattate al contesto specifico di apprendimento delineato nella progettazione didattica.</p>	<b>11</b>
		<p>✓ rielaborazione delle risorse digitali selezionate laddove espressamente consentito (ad es. con licenza d'uso aperta);</p>		
		<b>Max 15 punti</b>		



**Javni razpis, ki bo upošteval pridobljene kvalifikacije in opravljeni izpit, za stalno zaposlitev pedagoškega osebja in pedagoškega osebja za podporni pouk v otroških vrtcih in osnovnih šolah objavljen v Uradnem listu Republike Italije zbirka »Natečaji in izpiti«, dne 11. marca 2022, št. 20**

**Referenčni okvir za ocenjevanje ustnega dela izpita: delovno mesto učitelja v vrtcu**

Cilj ustnega preverjanja za zaposlitev pedagoškega osebja je preveriti pripravo kandidata/kandidatke, kot navedeno v Prilogi A omenjenega razpisa.

Pri ustnem preverjanju ocenjujemo obvladovanje primernih strokovnih kompetenc, ki jih narekujejo Državne smernice kurikula za delovno mesto učitelja v otroškem vrtcu in za prvi cikel šolanja, pri ustvarjanju vzgojnega okolja, ki izhaja iz posluha, spremljanja, aktivne participacije, komunikativne mediacije in nenehnega opazovanja posameznega otroka in skupine, ob doslednem in diferenciranem podpiranju in spodbujanju specifične otrokove rasti in učenja. Pri ustnem delu bo kandidat/kandidatka še posebno dokazal/a, da razpolaga s primernimi didaktično-načrtovalnimi kompetencami in učinkovito pedagoško dejavnostjo, tudi s poudarkom na didaktični uporabi multimedijskih tehnologij in elektronskih naprav za doseganje ciljev, ki jih predvidevajo veljavni didaktični predpisi. Kandidat/ka naj dokaže sposobnosti preudarne vzgojne metodologije, ko se sooča z otroki in njihovimi družinami, v njihovem kulturnem kontekstu vezan na izkustvena področja. Dokazati mora komunikativne in odnosne kompetence v ustvarjanju sodelovalne in strokovne delovne skupnosti, ki je usmerjena v inovativnost in izmenjavo znanj.

Ustni del preverjanja traja največ 30 minut, razen za tiste kandidate, ki imajo možnost dodatnega časa ali pripomočkov, ki jih predvideva člen 20 zakona št. 104 z dne 5. februarja 1992.

Predstavitev predvideva načrtovanje didaktične dejavnosti, v kateri bo prikazana značilnost vzgojnega okolja ciljne skupine, kateri je namenjena (n. pr. starost otrok, vpliv družinskega izvornega okolja; vzgojne potrebe; omejitve in viri, itd.), vsebinske, didaktične in metodološke izbire z ozirom na: vzgojne in didaktične smotre in cilje, znanja in izkustvena področja; organizacijo prostorov, časa in materialov; strategij vodenja skupin in diferenciranja; didaktična orodja, s praktičnimi primeri uporabe digitalnih tehnologij.

Kandidat naj prikaže izbiro vsebine v luči temeljnih pedagoško-didaktičnih konceptov.

Ob tem upošteva, da bo komisija lahko posegala v predstavitev kandidatovega/kandidatkinega načrta, da podrobneje preuči različne zorne kote, v primeru nejasne ali nepopolne predstavitve načrta, in da preveri kandidatovo/kandidatkinino razumevanje in sporazumevanje v angleškem jeziku, ki mora dosegati vsaj raven B2 skupnega evropskega referenčnega okvira za jezike, ter kandidatove/kandidatkinine posebne pedagoške sposobnosti.

Komisija, ki jo imenuje Deželni šolski urad, na osnovi referenčnih okvirov za ocenjevanje ustnega preverjanja, ki jih je pripravila državna komisija, oceni ustni preizkus z največ 100 točkami. Kandidati in kandidatke, ki dosežejo najmanj 70 točk, so uspešno opravili preverjanje.

Naloga za ustni del preverjanja pripravi vsaka posamezna komisija v skladu s programi iz člena 9. Število nalog za ustni del preverjanja, ki jih pripravijo komisije, je trikratnik števila kandidatov/kandidatk, ki bodo opravili ustni del preverjanja. Vsak/a kandidat/ka 24 ur pred predvidenim terminom preverjanja izžreba svojo nalogo. Izžrebane naloge so izključene iz nadaljnega izbora.

### Kriteriji ocenjevanja ustnega dela preverjanja - delovno mesto učitelja v vrtcu

Komisija bo ob upoštevanju didaktičnega načrta, ki ga je predstavil/a kandidat/ kandidatka, vrednotila naslednja področja.

- 1. področje – največ 60 točk** - Kompetenca pedagoško-didaktičnega načrtovanja glede na teoretično, didaktično in psiho-pedagoško strokovno znanje; njeno dosledno in kritično uporabo pri načrtovanju; umestitev načrtovanja v dani kontekst; logično, dosledno in zavestno strukturiranje pedagoško-didaktičnega načrta in njegovo operativno izvajanje; ocenjevanje in preverjanje učnih rezultatov in didaktične dejavnosti.
- 2. področje - največ 15 točk** - Sposobnost razumevanja in ustnega izražanja v angleškem jeziku (raven B2 po CEFR), skladno s specifičnimi didaktičnimi kompetencami.
- 3. področje – največ 15 točk** - Usposobljenost za uporabo informacijskih in komunikacijskih tehnologij s poudarkom na didaktični uporabi multimedijskih
- 4. področje – največ 10 točk** - Kakovost predstavitve v pogovoru s komisijo s poudarkom na jezikovnih sposobnostih na ravni slovnice, skladnje in besedišča ter na širini in bogastvu jezikovne kompetence, poznavanju strokovnega pedagoško-didaktičnega izrazoslovja.

### OCENJEVALNI LIST IN TOČKOVANJE

Področja	Kazalniki	Opisniki	točke
<b>Kompetenca pedagoško-</b>	<b>Konceptualni okvir načrtovanja</b> s sklicevanjem na temeljne didaktično-pedagoške izbire: <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ izbira teoretične podlage načrta</li> <li>✓ kritično-refleksivni pristop pri uporabi</li> </ul>	Konceptualni, teoretični in didaktični ter psiho-pedagoški okvir ni izražen.	<b>0</b>
		Konceptualni okvir je komaj dodelan, teoretični, didaktični in psiho-pedagoški pojmi so površni in ne vedno dosledni.	<b>1 - 3</b>
		Konceptualni okvir je posplošen, teoretični, didaktični in psiho-pedagoški pojmi pa omejeni in dosledni.	<b>4 - 6</b>
		Konceptualni okvir je zadovoljiv, teoretični, didaktični in psiho-pedagoški pojmi pa dovolj razčlenjeni, ustrezni in dosledni.	<b>7</b>
		Konceptualni okvir je dober, teoretični, didaktični in psiho-pedagoški pojmi pa razčlenjeni, ustrezni in dosledni s kritično-refleksivnim pristopom.	<b>8- 9</b>

1	<b>didaktičnega načrta</b>  <b>do 60 točk</b>	teoretičnih pojmov	Konceptualni okvir je izreden, teoretični, didaktični in psiho-pedagoški pojmi pa razčlenjeni, ustrezni in dosledni z izrazitim kritično-refleksivnim pristopom.	<b>10</b>
		<b>Do 10 točk</b>		
		<b>Postavitev splošnega okvira zasnove s sklicevanjem na naslednje elemente:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ analiza potreb in značilnosti otrok in družin;</li> <li>✓ analiza obvez in virov konteksta;</li> <li>✓ določanje smotrov in učnih ciljev ter definicija kompetenc z ozirom na izkustvena področja;</li> <li>✓ definicija operativnih faz dela in dejavnosti (uvod, razvoj in zaključek, možna evolucija)</li> </ul>	Manjka splošni pristop in vse ali številne bistvene komponente zasnove niso jasne.	<b>0</b>
			Splošna zasnova načrta je površna in ne vedno dosledna.	<b>1 - 7</b>
			Splošna zasnova načrta je posplošena in omejena.	<b>8 - 13</b>
			Splošna zasnova načrta je dovolj razčlenjena, ustrezna in dosledna.	<b>14</b>
			Splošna zasnova načrta je razčlenjena, ustrezna, dosledna z dobro analizo in z dobrim kritično-refleksivnim pristopom.	<b>15 - 19</b>
		<b>Do 20 točk</b>	Splošna zasnova načrta je zelo razčlenjena, ustrezna, dosledna z odlično analizo in z izrazitim kritično-refleksivnim pristopom.	<b>20</b>
<b>Načrtovanje učnega, vzgojnega in negovalnega okolja</b> z ozirom na: <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ organizacijo časa, prostora in materialov</li> <li>✓ didaktične strategije in tehnike,</li> <li>✓ organizacijo skupin,</li> <li>✓ strategije didaktične diferenciacije in personalizacije</li> <li>✓ didaktično prenašanje znanj z ozirom na izkustvena področja</li> </ul>	Ni nobenega elementa, ki bi definiral značilnosti in dejavnike učnega, vzgojnega in negovalnega okolja. Ne obravnava ali delno obravnava tematske sklope dodeljene teme.	<b>0</b>		
	Površno in ne vedno dosledno opisuje učno, vzgojno in negovalno okolje. Dodeljeno temo obravnava na osnovi splošnih in/ali nenatančnih znanj in kompetenc, ki se nanašajo na izkustvena področja, brez utemeljitve metodoloških izbir.	<b>1 - 7</b>		
		<b>Do 20 točk</b>	Posplošeno opisuje značilnosti in elemente učnega, vzgojnega in negovalnega okolja, vendar nepopolno. Dodeljeno temo obravnava na osnovi posplošenih znanj in kompetenc, ki se nanašajo na izkustvena področja, brez utemeljitve metodoloških izbir.	<b>8-13</b>

			Dovolj ustrezno in dosledno opisuje značilnosti in elemente učnega, vzgojnega in negovalnega okolja. Dodeljeno temo obravnava na osnovi zadostnih znanj in kompetenc, ki se nanašajo na izkustvena področja, s točnim in motiviranim utemeljevanjem metodoloških izbir, čeravno je še mogoče zaslediti netočnosti glede na argument.	<b>14</b>
			Popolno in dosledno opisuje značilnosti in elemente učnega, vzgojnega in negovalnega okolja ter ob tem dokazuje dobro sposobnost refleksivne in argumentirane analize. Dodeljeno temo obravnava na osnovi dobrih znanj in kompetenc, ki se nanašajo na izkustvena področja, s točnim in motiviranim utemeljevanjem metodoloških zbir glede na argument.	<b>15-19</b>
			Popolno, poglobljeno in dosledno opisuje značilnosti in elemente učnega, vzgojnega in negovalnega okolja ter ob tem dokazuje odlično sposobnost refleksivne in argumentirane analize. Dodeljeno temo obravnava na osnovi solidnih znanj in kompetenc, ki se smiselno nanašajo na izkustvena področja in medpredmetna povezovanja, s točnimi (metodološkimi izbrami) metodološkimi izbirami, ki so tudi motivirane in originalne glede na argument.	<b>20</b>
		<b>Opazovanje, dokumentiranje in ocenjevanje</b> procesov in izkušenj, znanj in didaktičnega posega z ozirom na:	Ne predstavi načina opazovanja, dokumentiranja in ocenjevanja procesov in izkušenj, naučenega ter didaktičnega posega.	<b>0</b>
		<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ definicijo namena opazovanja(zakaj opazujem), načina (kako opazujem) in interesnih področij (kaj opazujem);</li> <li>✓ definicija namena, načina in področij za dokumentiranje;</li> <li>✓ definicija kriterijev monitoraže in vrednotenje kakovosti didaktičnega posega;</li> </ul>	Splošno in neurejeno definira načine opazovanja, dokumentiranja in ocenjevanja procesov in izkušenj, naučenega ter didaktičnega posega.	<b>1 - 3</b>
			Posplošeno in nepopolno definira načine opazovanja, dokumentiranja in ocenjevanja procesov in izkušenj, naučenega ter didaktičnega posega.	<b>4-6</b>
			Posplošeno, vendar jasno definira načine opazovanja, dokumentiranja in ocenjevanja procesov in izkušenj, naučenega ter didaktičnega posega. Ustrezno umesti v kontekst in motivira izbire.	<b>7</b>
			Natančno in jasno definira načine opazovanja, dokumentiranja in ocenjevanja procesov in izkušenj, naučenega ter didaktičnega posega. Dosledno umesti v kontekst in motivira izbire.	<b>8-9</b>
		<b>Do 10 točk</b>	Natančno, jasno in razčlenjeno definira načine opazovanja, dokumentiranja in ocenjevanja procesov in izkušenj, naučenega ter didaktičnega posega. Dosledno, učinkovito in poglobljeno umešča v kontekst in motivira izbire.	<b>10</b>
2	<b>Sposobnost razumevanja in ustnega izražanja v angleškem jeziku (raven B2 po CEFR)</b>	<b>Ustno sporazumevanje: razumevanje in izražanje v angleškem jeziku o splošnih in strokovnih temah vezanih na didaktiko angleškega jezika.</b>	Ker ne razume vprašanj v angleškem jeziku in se sploh ne izraža, ni sporazumevanja s sogovornikom.	<b>0</b>
		<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Sposobnost pogovorne interakcije, z odgovarjanjem, predstavitvijo in</li> </ul>	Popolno ali hudo pomankanje metodološko-didaktične kompetence za poučevanje angleškega jezika.	
			Razumevanje je delno in ustna produkcija je močno omejena zaradi mnogih slovničnih nepravilnosti, izgovarjave in skromnega besedišča, ki resno ogrožajo komunikacijo. Izražanje je zelo omejeno.	<b>1 - 5</b>

		argumentacijo ob uporabi učinkovite in tekoče komunikacije, pravilne izgovarjave, primerne besedišča in slovnične pravilnosti. ✓ Metodološko-didaktične kompetence za poučevanje angleškega jezika	Metodološko-didaktične kompetence za poučevanje angleškega jezika so splošne in/ali delne.	
			Razumevanje je delno; tvorjenje ustnih sporočil: besedišče je omejeno in netočno, različne slovnične nepravilnosti in izgovarjava ne dopuščajo učinkovite komunikacije in omejujejo tekočnost.  Metodološko-didaktične kompetence za poučevanje angleškega jezika so osnovne.	<b>6 - 10</b>
	<b>do 15 točk</b>		Razumevanje je globalno; predstavitev preprosta, a jasna; sposobnost argumentiranja je omejena; nekaj slovničnih nepravilnosti, netočnosti v izgovarjavi, ki pa ne ogrožajo komunikacije, besedišče skoraj vedno primerno, četudi ne obširno; ritem govora upočasnen.  Metodološko-didaktične kompetence za poučevanje angleškega jezika so primerne.	<b>11</b>
			Razumevanje je globalno in specifično; predstavitev razčlenjena in jasna; tvorjenje ustnih sporočil je dosledno in dobro argumentirano; primerna raba besedišča; slovnična pravilna; pravilna izgovarjava, tekočnost govora prekinjajo le redki premori, ki pa ne ogrožajo komunikacije.  Metodološko-didaktične kompetence za poučevanje angleškega jezika so prepričljive in dobro strukturirane.	<b>12 - 14</b>
			Razumevanje je globalno, specifično, popolno in izčrpno; predstavitev razčlenjena, dosledna in smiselna; tvorjenje ustnih sporočil dobro argumentirano; primerna raba besedišča, tako splošnega kot specialističnega; slovnična natančnost tudi na kompleksnem in dodelanem nivoju; izgovarjava je pravilna, tekoča in brez zadržkov.  Metodološko-didaktične kompetence za poučevanje angleškega jezika so prepričljive/trdne, dobro strukturirane, široke in obsežne.	<b>15</b>
3	<b>Usposobljenost za uporabo informacijskih in komunikacijskih tehnologij</b>  <b>do 15 točk</b>	<b>Digitalni viri, učenje in poučevanje s poudarkom na:</b>  ✓ predelavi izbranih digitalnih virov, kjer je to dovoljeno (n.pr. pri prosto dostopnih licencah) ✓ oblikovanje učnih virov skladno z načrtovanjem didaktičnega procesa, v katerem bodo uporabljeni, oblikovanje specifičnih učnih ciljev, uporabnega konteksta ter pedagoškega pristopa za vse učence; ✓ povezati rabo digitalne tehnologije in didaktične strategije, tako da vzpodbujamo prečne zmožnosti in kritično mišljenje ter kreativno svobodo izražanja;	Uporaba tehnologij in izbor digitalnih virov pri poučevanju nista prisotna.	<b>0</b>
			Uporaba tehnologij in izbor digitalnih virov pri poučevanju sta omejena.	<b>1-5</b>
			Tehnologije in izbor/predelava predlaganih digitalnih virov so v didaktično načrtovanje vključene brez vsake priprave.	<b>6-10</b>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ uporaba digitalnih tehnologij za vzpodbujanje in optimalno sodelovanje med učenci.</li> </ul>	<p>Tehnologije in izbor/predelava digitalnih virov so dokončno oblikovane in prilagojene specifičnemu učnemu kontekstu, ki je načrtan v didaktičnem načrtu.</p>	<b>11</b>
			<p>Tehnologije in izbor/predelava digitalnih virov so izbrane glede na specifični učni kontekst in didaktične strategije, ki jih je učitelj določil za spremljanje procesa poučevanja in učenja.</p>	<b>12-14</b>
			<p>Tehnologije in izbor digitalnih virov (predelanih in/ali izdelani) (je povezan) sta povezana s specifičnim učnim kontekstom in didaktičnimi strategijami, ki jih je učitelj določil; predlagal jih je za spodbujanje učenja, ustvarjalnosti, avtonomije in procese sodelovalnega poučevanja.</p>	<b>15</b>
<b>Kakovost predstavitve in jezikovne pravilnosti v pogovoru s komisijo</b>	<b>Kakovost predstavitve in jezikovna pravilnost</b> z ozirom na:	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Izbiro specifičnega besedišča, primerna uporaba didaktično-pedagoške terminologije.</li> <li>✓ Jasna, dosledna, argumentirana zmožnost komuniciranja v zahtevanem kontekstu</li> <li>✓ Struktura podajanja in uporabo bogatega besedišča.</li> <li>✓ Učinkovitost in originalnost podajanja.</li> </ul>	<p>Podaja zmedeno in nenatančno, s slovničnimi, skladenjskimi in semantičnimi nepravilnostmi. Ne uporablja specifičnega besedišča. Podajanje ni učinkovito, vsebina in argumentiranje nista razčlenjena.</p>	<b>1-3</b>
			<p>Podaja s kakimi slovničnimi, skladenjskimi in semantičnimi nepravilnostmi. Primerno pa četudi občasno uporablja strokovno besedišče. Podajanje ni dovolj učinkovito, vsebina in argumentiranje nista dovolj razčlenjena.</p>	<b>4-6</b>
			<p>Podajanje je na slovničnem, skladenjskem in semantičnem nivoju splošno jasno. Občasno, a primerno, uporablja specifično besedišče. Vsebina in argumentiranje sta zadostna.</p>	<b>7</b>
			<p>Podajanje je na slovničnem, skladenjskem in semantičnem nivoju jasno. Primerno uporablja bogato strokovno besedišče. Vsebina in argumentiranje sta dobra.</p>	<b>8-9</b>
			<p>Podajanje je točno, tekoče in učinkovito. Primerno in bogato uporablja raznovrstno strokovno besedišče. Vsebina in argumentiranje sta odlično razčlenjena.</p>	<b>10</b>
<b>Do 10 točk</b>				